

附件 2

项目支出绩效评价报告

(食品安全快检经费)

一、项目基本情况

(一) 项目概况。截止目前，裕安区范围内共食品安全快速检测室 22 个。设立专项经费，用于支付各快检室人员工资及每天食品检测室检验购样费、试剂耗材费、食品检测设备维护费，以此推进全区乡镇和社会食品安全快速检测体系建设，着力防控食品安全系统风险，提高公众对食品安全的满意度和获得感，切实保障人民群众“舌尖上的安全”。

(二) 项目绩效目标。总体目标：保障全区 22 个食品快速检测室全年正常运转。阶段性目标：完成上级部门布置的抽检任务。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围。

目的：掌握项目开展的具体情况，对标绩效目标，确认项目完成进度及完成结果。

对象：食品安全快检经费项目。

范围：部门内部

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。

本着客观公正和有效性原则，按照设定的指标体系，单

位二级机构负责人参加评价，结合单位自评、实地检查和综合评价等三个方面进行评价，并由项目负责人进行梳理、整改。

（三）绩效评价工作过程。

一是做好前期准备。按照项目支出绩效评价工作需要，组成以主要负责同志为组长的绩效评价工作小组，对相关的国家法律法规进行了认真学习，掌握政策。二是抓好组织实施：核查项目设立、批复、支出全过程，重点检查项目资金执行情况。根据年初制定的项目支出绩效考核目标进行了绩效考评。三是细化分析评价：对评价过程中收集资料进行归纳，汇总分析，依据设定的项目支出绩效评价指标体系进行了评分，形成了综合性书面报告。

三、综合评价情况及评价结论

本项目支出绩效评价，通过现场检查项目资料和财务资料，经综合分析，我们认为，2023 年度区市场监管局食品安全快检经费项目支出绩效最终得分为 100 分。

四、绩效评价指标分析（见附表）

（一）项目决策情况（分值 18 分，评价得分 18 分）

1. 项目立项（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）立项依据充分性分值 3 分，评价分值 3 分

项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；符合行业发展规划和政策要求；与部门职责范围相符，属于部门履职所需；属于公共财政支持范围，符合省与市县

财政事权与支出责任相适应原则；与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。

（2）立项程序规范性分值 3 分，评价分值 3 分

项目按照规定的程序申请设立；审批文件、材料符合相关要求；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。

2. 绩效目标（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）绩效目标合理性分值 3 分，评价分值 3 分

项目有绩效目标；绩效目标与实际工作内容具有相关性；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

（2）绩效指标明确性分值 3 分，评价分值 3 分

已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标并通过清晰、可衡量的指标值予以体现；与项目目标任务数或计划数相对应。

3. 资金投入（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）预算编制科学性分值 3 分，评价分值 3 分

预算编制经过科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分且按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。

（2）资金分配合理性分值 3 分，评价分值 3 分

预算资金分配依据充分；分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。

（二）项目过程情况（分值 22 分，评价得分 22 分）

1. 资金管理（分值 16 分，评价得分 16 分）

（1）资金到位率分值 4 分，评价分值 4 分

本年度内落实到项目内具体资金 178.28 万元。

（2）资金拨付及时性分值 4 分，评价分值 4 分

项目资金按照《预算法》等法律法规规定的期限内分配下达，符合项目资金管理办法、工作实施方案等明确的时限要求及时拨付。

（3）预算执行率分值 4 分，评价分值 4 分

本年度内项目支出具体资 178.28 万元。

（4）资金使用合规性分值 4 分，评价分值 4 分

资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

2. 组织实施（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）管理制度健全性分值 3 分，评价分值 3 分

已制定或具有相应的财务和业务管理制度；财务和业务管理制度合法、合规、完整。

（2）制度执行有效性分值 3 分，评价分值 3 分

遵守相关法律法规和相关管理规定；项目调整及支出调整手续完备；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等

落实到位。

(二) 项目产出情况 (分值 48 分, 评价得分 48 分)

1. 产出数量 (分值 12 分, 评价得分 12 分)

实际完成率分值 12 分, 评价分值 12 分

项目在规定时间内节点内全面完成。

2. 产出质量 (分值 12 分, 评价得分 12 分)

质量达标率分值 12 分, 评价分值 12 分

严格按照时间节点, 对照相关文件要求, 及时拨付奖补资金。

3. 产出时效 (分值 12 分, 评价得分 12 分)

完成及时性分值 12 分, 评价分值 12 分

项目在规定时间内节点内完成。

4. 产出成本 (分值 12 分, 评价得分 12 分)

成本节约率分值 12 分, 评价分值 12 分

项目实施成本严格控制在 178.28 万元以内。

(四) 项目效益情况 (分值 12 分, 评价得分 11 分)

1. 实施效益分值 6 分, 评价分值 6 分

2. 满意度分值 6 分, 评价分值 6 分。

通过走访群众 (一) 项目决策情况 (分值 18 分, 评价得分 18 分)

1. 项目立项 (分值 6 分, 评价得分 6 分)

(1) 立项依据充分性分值 3 分, 评价分值 3 分

项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关

政策；符合行业发展规划和政策要求；与部门职责范围相符，属于部门履职所需；属于公共财政支持范围，符合省与市县财政事权与支出责任相适应原则；与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。

（2）立项程序规范性分值 3 分，评价分值 3 分

项目按照规定的程序申请设立；审批文件、材料符合相关要求；事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。

2. 绩效目标（分值 6 分，评价得分 6 分）

（5）绩效目标合理性分值 3 分，评价分值 3 分

项目有绩效目标；绩效目标与实际工作内容具有相关性；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平；与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。

（6）绩效指标明确性分值 3 分，评价分值 3 分

已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标并通过清晰、可衡量的指标值予以体现；与项目目标任务数或计划数相对应。

3. 资金投入（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）预算编制科学性分值 3 分，评价分值 3 分

预算编制经过科学论证；预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据充分且按照标准编制；预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配。

（2）资金分配合理性分值 3 分，评价分值 3 分

预算资金分配依据充分；分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。

（二）项目过程情况（分值 22 分，评价得分 22 分）

1. 资金管理（分值 16 分，评价得分 16 分）

（1）资金到位率分值 4 分，评价分值 4 分

本年度内落实到项目内具体资金 178.28 万元。

（2）资金拨付及时性分值 4 分，评价分值 4 分

项目资金按照《预算法》等法律法规规定的期限内分配下达，符合项目资金管理办法、工作实施方案等明确的时限要求及时拨付。

（7）预算执行率分值 4 分，评价分值 4 分

本年度内项目支出具体资金 178.28 万元。

（8）资金使用合规性分值 4 分，评价分值 4 分

资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付有完整的审批程序和手续；资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

2. 组织实施（分值 6 分，评价得分 6 分）

（1）管理制度健全性分值 3 分，评价分值 3 分

已制定或具有相应的财务和业务管理制度；财务和业务管理制度合法、合规、完整。

（2）制度执行有效性分值 3 分，评价分值 3 分

遵守相关法律法规和相关管理规定；项目调整及支出调

整手续完备；项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。

（三）项目产出情况（分值 48 分，评价得分 48 分）

1. 产出数量（分值 12 分，评价得分 12 分）

实际完成率分值 12 分，评价分值 12 分

项目在规定时间内节点内全面完成。

2. 产出质量（分值 12 分，评价得分 12 分）

质量达标率分值 12 分，评价分值 12 分

严格按照时间节点，对照相关文件要求，及时拨付奖补资金。

3. 产出时效（分值 12 分，评价得分 12 分）

完成及时性分值 12 分，评价分值 12 分

项目在规定时间内节点内完成。

4. 产出成本（分值 12 分，评价得分 12 分）

成本节约率分值 12 分，评价分值 12 分

项目实施成本严格控制在 178.28 万元以内。

（四）项目效益情况（分值 12 分，评价得分 11 分）

1. 实施效益分值 6 分，评价分值 5 分

2. 满意度分值 6 分，评价分值 6 分。

通过走访群众食品安全快检经费项目满意度约为 95%。

四、主要经验及做法

主要做法：一是加强工作质量考核。考核抽样的覆盖率和抽检计划完成率；检验部考核检验数据正确率和检验报告的及时率；实行工作质量和工作效率考核机制。二是不断提升检测工作能力。定期要求第三方公司对快检室检测人员开展业务技能培训。三是突出检验结果运用。食品抽样检验的目的是为各级食品安全监管部门提供科学信息，更好地保障人民群众安全消费，精准快捷的检验结果，才能更好地为监管工作服务，为此严格保证检验结果的高效快捷，信息报送及时准确。

五、存在问题及原因分析

存在问题：我区食品安全形势不断好转，但当前食品安全的长期性、复杂性、艰巨性没有变，基层基础薄弱的现状没有变，影响和制约食品安全的深层次矛盾仍然较多。

原因分析：基层执法队伍力量薄弱；执法人员专业知识有所欠缺；食品行业从业人员食品安全意识淡薄。

七、有关建议

一是规范绩效目标编制。年初预算时，预算单位应按照绩效管理有关要求编制全部预算项目的绩效目标，围绕绩效目标加强管理，提高财政资金使用效益。建议区财政逐年增加单位年初预算金额，减少年中追加预算，使预算调整变动率保持在正常范围。

二是加强宣传引导和培训。财政部门可以结合每年培训计划，相应开展预算绩效管理工作专题培训。通过录制操作手册视频、开展绩效管理专题讲座、定期组织线上培训会议等多种形式，号召各预算单位领导班子、财务部门、业务部门等多层次人员参加相关培训宣传活动。

三是完善绩效管理相关制度，进一步细化工作任务，完善项目资金分配、使用及管理制度，按照职责分工和工作任务合理分配资金。